

**ISTITUTO COMPRESIVO STATALE KENNEDY OVEST 3**

di Scuola dell'Infanzia, Primaria e Secondaria di 1° grado

Via Del Santellone, 4 – 25132 BRESCIA

Tel. 030/3738911 - Fax 030/3733019

C.M. BSIC887001-C.F. 98156720173

www.kennedyovest3.edu.itbsic887001@istruzione.it; bsic887001@pec.istruzione.it

Prot. 3706

Brescia,07/06/2021

ESAME di STATO CONCLUSIVO DEL PRIMO CICLO DI ISTRUZIONE A.S. 2020-2021**CRITERI DI AMMISSIONE, CONDUZIONE E VALUTAZIONE****Approvato in collegio docenti del 20/05/2021****Delibera n. 48**

L'esame di Stato conclusivo del primo ciclo di istruzione è regolamentato dall'Ordinanza Ministeriale n.52 del 03/03/2021. L'esame consiste in una prova orale a partire da un elaborato presentato dagli allievi, relativa ad una tematica condivisa tra docenti e alunni e assegnata dal consiglio di classe a ciascuno di essi. Il calendario, predisposto dal dirigente scolastico, prevede lo svolgimento dell'esame di stato nel periodo compreso tra il termine delle lezioni e il 30 giugno, si svolgerà in presenza, salvo i casi previsti dalla normativa. Entro il 7 maggio sarà assegnata la tematica dell'elaborato agli alunni in sede di Consiglio di classe; i docenti accompagnano gli allievi nella stesura tramite la condivisione in *Classroom*; gli alunni restituiranno gli elaborati tramite lo spazio predisposto nel Registro elettronico Spaggiari, entro il 7 giugno. Il Consiglio di classe procede per ciascun allievo alla attribuzione in decimi del voto di ammissione, senza utilizzare frazioni decimali, considerando il percorso triennale compiuto dall'allievo. Il Consiglio di classe, nel caso di parziale o mancata acquisizione dei livelli di apprendimento in una o più discipline, può attribuire all'allievo un voto di ammissione anche inferiore a 6/10.

In sede di valutazione finale, il consiglio di classe tiene conto dell'elaborato prodotto dall'allievo e attribuisce il voto finale secondo i criteri deliberati e allegati nella griglia di valutazione finale. Nella valutazione degli apprendimenti delle conoscenze, delle abilità e delle competenze disciplinari si terrà conto dei progressi dell'intero anno scolastico e del biennio precedente, oltre alla valutazione dell'elaborato.

La proposta di distribuzione del peso della valutazione è la seguente: ***la media dei tre precedenti anni scolastici sarà valutata al 50% così come l'elaborato presentato e illustrato dall'allievo. Questo dopo un'attenta riflessione e studio sulla struttura della relazione finale, che si presenta ora con un'impronta che vuole essere il frutto di un percorso di riflessione metacognitiva da parte dell'allievo su ciò che è stato il suo percorso scolastico.***

Il voto finale in decimi scaturisce dalla media tra il voto di ammissione e il voto della prova d'esame.

Si conferma la possibilità di aggiungere alla media ottenuta un margine di discernimento del Consiglio di classe, comprensivo della valutazione dell'esposizione orale dell'elaborato e tenendo in considerazione il percorso scolastico dell'allievo. I criteri sono contenuti nell'allegato n.8. Nella valutazione del comportamento è necessario considerare l'intera vita scolastica dell'allievo, comprendendo il progresso della storia scolastica di ogni alunno e l'attività di didattica a distanza.

(parte già presente in PTOF 2019/22- INTEGRAZIONE: valutazione, attività didattica a distanza -approvato nel Collegio Docenti del 21/04/2021 delibera n° 39 approvato nel Consiglio di Istituto del 14/05/2021 delibera n° 77)

Criteria di ammissione all'esame di Stato

Il Consiglio di classe ***deve preliminarmente verificare*** la presenza dei requisiti:

- frequenza di almeno tre quarti del monte ore comunicato alla famiglia, escluse le deroghe approvate
- non aver riportato la sanzione disciplinare di esclusione dall'esame.

La **NON ammissione** all'esame si concepisce qualora il quadro complessivo rivelasse carenze diffuse o mancanza delle competenze necessarie alla prosecuzione nel successivo segmento scolastico, nonostante siano stati

attivati interventi personalizzati opportunamente documentati nel registro personale del docente e nei verbali di classe.

La non ammissione viene deliberata a maggioranza e con adeguata motivazione.

Per deliberare la non ammissione, il consiglio di Classe deve a suo tempo aver descritto in modo puntuale le carenze, aver attuato specifiche strategie per il miglioramento dei livelli e averne registrato motivatamente l'inefficacia.

In caso di valutazione negativa, viene espresso un giudizio di non ammissione all'esame medesimo senza attribuzione di voto. È opportuno coinvolgere la famiglia durante un colloquio preliminare per spiegare il percorso svolto dall'alunno e le difficoltà incontrate.

L'esito della valutazione è pubblicato all'albo dell'Istituto, con la sola indicazione "**Non ammesso**".

Criteri e modalità di conduzione e valutazione del colloquio

Durata e criteri:

La durata del colloquio ad alunno è di 20 minuti, salvo situazioni specifiche che richiedano tempi più lunghi.

Il colloquio sarà valutato secondo i criteri contenuti nell'allegato 8 (*in PTOF 2019/22- INTEGRAZIONE: valutazione, attività didattica a distanza -approvato nel Collegio Docenti del 21/04/2021 delibera n°39 approvato nel Consiglio di Istituto del 14/05/2021 delibera n° 77*) e qui riportati:

- Capacità di pensiero critico e riflessivo
- Capacità di risoluzione di problemi
- Capacità di trattare un argomento in modo originale, chiaro e coerente
- Capacità di argomentare e di creare collegamenti interdisciplinari
- Livello di padronanza delle competenze di educazione civica

La prova orale, inoltre, sulla base degli obiettivi e traguardi di competenza previsti dalle *Indicazioni nazionali* come declinati dal Curricolo di istituto e dalla programmazione specifica dei Consigli di Classe, accerta il livello di padronanza:

- della lingua italiana;
- delle competenze logico matematiche;
- delle competenze nelle lingue straniere.

Criteria di valutazione del colloquio sotto forma di rubrica

*per il 10 La Commissione può attribuire la lode con decisione all'unanimità.

Criteria	Eccellente 10	Ottimo 9	Molto buono 8	Discreto 7	Sufficiente 6	Non sufficiente 5
Capacità di pensiero critico e riflessivo, evidenziando tematiche di sensibilità civica	Ha analizzato in maniera approfondita la tematica proposta esprimendo valutazioni personali.	Ha analizzato la tematica proposta esprimendo valutazioni personali.	Ha apportato riflessioni sulla tematica proposta, esprimendo valutazioni personali	Ha apportato riflessioni sulla tematica proposta, esprimendo alcune valutazioni personali.	Ha esposto semplici riflessioni sulla tematica proposta esprimendo in proposito qualche valutazione personale.	Ha esposto frammentarie riflessioni sulla tematica proposta.
Capacità di risoluzione di problemi	Ha fatto ipotesi originali di possibili soluzioni relativamente a problematiche emerse nella trattazione dell'elaborato	Ha fatto ipotesi di possibili soluzioni relativamente a problematiche emerse nella trattazione dell'elaborato	Ha fatto ipotesi di possibili soluzioni relativamente a problematiche emerse nella trattazione dell'elaborato.	Ha accennato a ipotesi di possibili soluzioni relativamente a problematiche emerse nella trattazione dell'elaborato	Ha accennato a semplici ipotesi di possibili soluzioni relativamente a problematiche emerse nella trattazione dell'elaborato.	Ha evidenziato difficoltà a fare ipotesi di possibili soluzioni relativamente a problematiche emerse nella trattazione dell'elaborato
Capacità di trattare un argomento in modo originale, chiaro e coerente	Ha argomentato in modo ampio e personale, utilizzando un lessico specifico, ricco ed articolato	Ha argomentato in modo articolato utilizzando un lessico specifico adeguato e chiaro	Ha argomentato in modo opportuno utilizzando un lessico specifico appropriato.	Ha argomentato in modo adeguato utilizzando alcuni termini del lessico specifico.	Ha argomentato in maniera accettabile utilizzando semplici termini del lessico specifico	Ha espresso in modo incerto e disorganico qualche valutazione personale
Capacità di argomentare e di creare collegamenti interdisciplinari	Ha utilizzato in modo logico ed omogeneo competenze disciplinari ampie e sicure.	Ha utilizzato in modo lineare ed organico competenze disciplinari ampie.	Ha utilizzato in modo coerente competenze disciplinari complete.	Ha utilizzato in modo appropriato competenze disciplinari buone.	Ha utilizzato in modo accettabile competenze disciplinari basilari.	Ha utilizzato in modo parziale e lacunoso competenze disciplinari
Livello di padronanza delle competenze di educazione civica	Ha dimostrato un eccellente livello di padronanza delle competenze di educazione civica	Ha dimostrato un ottimo livello di padronanza delle competenze di educazione civica	Ha dimostrato un livello di padronanza delle competenze di educazione civica più che buono	Ha dimostrato un positivo livello di padronanza delle competenze di educazione civica	Ha dimostrato un adeguato livello di padronanza delle competenze di educazione civica	Ha dimostrato un livello di padronanza delle competenze di educazione civica non ancora adeguato

Valutazione finale (vedi anche sopra e in PTOF 2019/22- INTEGRAZIONE: valutazione, attività didattica a distanza - approvato nel Collegio Docenti del 21/04/2021 delibera n°39 approvato nel Consiglio di Istituto del 14/05/2021 delibera n°77)
“La commissione delibera, su proposta della sottocommissione, la valutazione finale espressa con votazione in decimi, derivante dalla media, arrotondata all’unità superiore per frazioni pari o superiori a 0,5, tra il voto di ammissione e la valutazione dell’esame (...). L’alunno consegue il diploma conclusivo del primo ciclo d’istruzione conseguendo una valutazione finale di almeno sei decimi” (Art. 4 comma 2 dell’OM 52/2021).

Il voto finale deriva dalla seguente funzione:

VOTO DI AMMISSIONE + VOTO ESAME / 2 con successivo arrotondamento come sopra descritto:

Si conferma la possibilità di aggiungere alla media ottenuta un margine di discernimento del Consiglio di classe, comprensivo della valutazione dell’esposizione orale dell’elaborato e tenendo in considerazione il percorso scolastico dell’alunno. I criteri sono contenuti nell’allegato n.8. Nella valutazione del comportamento è necessario considerare l’intera vita scolastica dell’allievo, comprendendo il progresso della storia scolastica di ogni alunno e l’attività di didattica a distanza.

Attribuzione della lode

La commissione potrà attribuire, con deliberazione assunta all’unanimità, la distinzione della Lode agli/alle allievi/e che, avendo ottenuto il dieci come voto finale, presentino queste caratteristiche:

Avere una valutazione di ammissione con almeno 9 e aver ottenuto una valutazione al colloquio di 10, in presenza di livelli di maturazione delle competenze, abilità, conoscenze in crescendo nel corso del triennio

Criteri specifici per alunni con disabilità , bes e nai

Per gli alunni e gli studenti con disabilità certificata ai sensi della legge n. 104 del 1992, si procede alla valutazione degli apprendimenti, del comportamento e della prova orale sulla base del piano educativo individualizzato, anche tenendo conto degli adattamenti richiesti dalle disposizioni impartite per affrontare l’emergenza epidemiologica.

Per gli alunni e gli studenti con diagnosi di disturbo specifico di apprendimento ai sensi della legge n. 170 del 2010, la valutazione è coerente con il piano didattico personalizzato.

Per le situazioni di alunni con altri bisogni educativi speciali, non compresi nelle categorie di cui alla legge 8 ottobre 2010, n. 170 e alla legge 5 febbraio 1992, n. 104, formalmente individuate dal consiglio di classe, non è prevista alcuna misura dispensativa in sede di esame, mentre è assicurato l’utilizzo degli strumenti compensativi già previsti per le prove di valutazione orali in corso d’anno.

Alunni Nai: possono essere ammessi all’esame conclusivo, purché le assenze non pregiudichino la possibilità di procedere alla valutazione degli alunni interessati, a giudizio del Consiglio di classe.